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**Abstrak:**

Tulisan ini hendak menjawab tiga persoalan pokok, bagaimana penafsiran ayat-ayat perempuan oleh para mufasir perempuan? Bagaimana mufasir perempuan memosisikan diri ketika menafsirkan ayat-ayat tentang perempuan? Dan apakah persamaan jenis kelamin perempuan memungkinkan cara pandang yang sama dalam melihat teks suci terkait isu-isu perempuan? Meminjam teori yang berkembang dalam studi ilmu al-Qur’an dan ilmu hadis, yaitu *Asbâb al-Nuzûl* dan *Asbâb al-Wurûd,* tulisan ini mempertimbangkan konteks yang melatari kenapa dua teks suci itu hadir. Tentu perdebatan teoretik teori tersebut dalam konteks penafsiran pemahaman teks suci juga akan digunakan dalam menganalisis beberapa isu yang diusung dalam kajian ini. Selain itu, teori sejarah sosial pemikiran tafsir. Sejarah sosial pemikiran tafsir ini adalah mengkaji pemikiran tafsir dengan memperhatikan aspek sosial, budaya, politik, dan ekonomi yang memengaruhi lahir dan berkembangnya satu pemikiran dalam tafsir. Dengan teori ini penulis hendak melihat bagaimana situasi sosial, politik, dan ekonomi yang melatari beberapa tokoh yang terlibat dalam menyusun produk ‘tafsirnya’ dan menyimpulkan secara berbeda.
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**Pendahuluan**

Perbincangan seputar relasi gender dalam Islam selalu saja menyisakan masalah. Apa yang disebut ketidakadilan gender menjadi isu yang terus-menerus dipersoalkan. Pasalnya, masih begitu kuat melekat dalam bawah sadar kita bahwa perempuan tidak sebanding dengan laki-laki. Bahwa perempuan “kurang akal” dan oleh karena itu dia juga hanya ”setengah” manusia.[[1]](#footnote-1) Ini dikukuhkan dengan hadis sahih riwayat al-Bukhârîy berikut ini:

 *“Menceritakan kepada kami Sa’îd ibn Abû Maryam berkata, mengabarkan kepada kami Muhammad ibn Ja’far berkata, menceritakan kepadaku Zayd, yaitu Ibn Aslam, dari ‘Iyâdl ibn ‘Abd Allâh, dari Sa’id al-Khudrîy berkata, “Rasulullah keluar pada hari raya Fitri atau hari raya Kurban ke masjid. Nabi melewati para perempuan dan bersabda,ʻWahai para perempuan apakah kalian bersedekah? Saya mengabarkan kepada kalian bahwa mayoritas penghuni neraka adalah perempuan. Kami bertanya,ʻKenapa demikian wahai Rasulullah? Nabi menjawab,ʻKalian sering mencela dan melupakan kebaikan. Tidaklah aku pernah melihat orang yang kurang akal dan agamanya sehingga dapat menghilangkan akal laki-laki yang teguh selain salah satu di antara kalian wahai perempuan. Mereka (para perempuan) berkata: “Wahai Rasulullah, apa kekurangan akal dan agama kami?” Beliau menjawab: “Bukankah persaksian seorang perempuan separoh persaksian seorang laki-laki? Ya betul, kata para perempuan. Inilah maksud kekurangan akal. Tidakkah kalian bila haid tidak shalat dan berpuasa? Ya betul, jawab para perempuan. Inilah maksud kekurangan agama.*”[[2]](#footnote-2)

Anggapan bahwa perempuan “kurang akal dan kurang beragama” berdampak pada berbedanya perlakuan masyarakat terhadap makhluk berjenis kelamin perempuan ini. Perempuan dikonsentrasikan pada ruang domestik semata. Sementara ruang publik menjadi wewenang tunggal laki-laki. Domestifikasi peran inilah yang terus-menerus menyandera perempuan. Terlebih lagi dengan perilaku bawah sadar perempuan sendiri yang selalu memosisikan dirinya sebagai “boneka India” yang tidak bisa melakukan hal-hal berarti, lemah, dan tidak berdaya. Perasaan naif ini tentunya cukup berperan dalam membentuk pola berpikir perempuan itu sendiri dan akhirnya hanya akan menjadi justifikasi bagi laki-laki untuk melanggengkan kekuasaannya dan mengambil alih semua kesempatan. Ujungnya, perempuan memiliki daya tawar yang tumpul di hadapan kuasa laki-laki.

Penempatan perempuan yang “tidak menguntungkan” ini juga dikuatkan oleh doktrin-doktrin agama. Tafsir kitab suci yang berkembang turut mengambil bagian dalam mengukuhkan paradigma tidak adil gender yang menjadikan perempuan sebagai obyek laki-laki, bukan mitra sejajar laki-laki.[[3]](#footnote-3) Sejumlah hadis misoginis lebih ditonjolkan dibandingkan dengan hadis-hadis yang adil gender. Fakta itu seolah hendak mengatakan bahwa agama benar-benar tidak berpihak pada perempuan. Perempuan benar-benar dianggap sebagai benda oleh agama. Dengan menampilkan sejumlah ayat dan beragam kutipan hadis, otoritas agama tertentu hadir untuk mengekalkan paradigma superior-inferior dalam kaitannya dengan relasi laki-laki dan perempuan. Di sinilah tafsir dan hadis yang membenci perempuan (tafsir dan hadis misoginis) terus dimapankan, bahkan seolah menjadi kebenaran agama.[[4]](#footnote-4)

Di pihak lain, ada tudingan bahwa “penjinakan” perempuan dilatarbelakangi oleh dominasi mufasir laki-laki. Faktor mufasir laki-laki dianggap berdampak pada produk tafsirnya yang lebih memihak jenis kelamin laki-laki ketimbang berlaku adil terhadap semua tanpa membedakan jenis kelaminnya. Riffat Hasan, misalnya, menyatakan:

*Tradisi Islam sempai sekarang, pada umumnya, sangat ketat berpegang pada patriarki, dan tidak mendorong tumbuhnya ilmuwan dari kalangan perempuan terutama yang ahli dalam pemikiran keagamaan. Dengan demikian, sumber-sumber yang menjadi landasan tradisi Islam, terumata al-Qur’an, hadis, dan fiqih,* ***semuanya ditafsirkan oleh hanya laki-laki****, yang menggenggam di tangan mereka tugas untuk mendefinisikan baik secara ontologis, teologis, sosiologis, maupun eskatologis tentang kedudukan perempuan Islam.* [[5]](#footnote-5)

Jika asumsi ini benar, maka argumen sebaliknya adalah jika mufasir yang berperan dalam memahami dan menjelaskan doktrin agama itu berjenis kelamin perempuan, maka bisa dipastikan tafsiran dan argumennya tentang perempuan akan lebih memihak perempuan, atau paling tidak setara antara laki-laki dan perempuan. Apakah memang demikian?

Menyikapi situasi yang seolah meminggirkan peran perempuan, para intelektual Muslim mulai menjadikan isu tentang perempuan sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari perjuangan para pemikir Islam era kebangkitan. Meskipun bukan isu utama yang diperjuangkan mereka, namun setidaknya ada upaya untuk mempertanyakan peran perempuan di samping laki-laki dalam perspektif Islam.[[6]](#footnote-6) Setidaknya ada dua arus utama dalam perjuangan isu perempuan saat itu: *pertama*, arus sekuler yang coba melihat hak-hak perempuan dari sisi kemanusiaan dan kebangsaan tanpa merujuk pada teks-teks suci. Tokoh yang dikategorikan dalam arus ini adalah Ahmad Fâris al-Sidyâq, Farah Anton, dan Qâsim Amîn. *Kedua*, arus pencerahan agama. Dapat digolongkan dalam kategori ini adalah Rifâ’ah al-Thahthâwîy,³ Jamâl al-Dîn al-Afghânîy, Al-Kawâkibîy,³ dan ‘Abduh. Dua arus ini sesungguhnya memiliki kesamaan dalam beberapa hal, salah satunya adalah tingkat keterpengaruhan dengan para pemikir Barat.[[7]](#footnote-7) Di pihak lain, ada beberapa pemikir yang mencoba “menyelamatkan” gerakan permberdayaan perempuan agar tidak terlalu bergeser dari doktrin agama, bukan gerakan ‘potong-tempel’ dari fenomena yang berkembang di Barat sebagaimana dua arus di atas. Gerakan ini tidak melulu dilakukan oleh laki-laki, tapi juga disadari oleh pemikir Islam dari kalangan perempuan. Beberapa tokoh dapat disebutkan di sini adalah Hibbah Rouf Izzat,[[8]](#footnote-8) Umaymah Abû Bakar,[[9]](#footnote-9) Sâmiyah Manysy, dan lain sebagainya. Dalam konteks Indonesia, Ratna Megawangi[[10]](#footnote-10) dapat disebutkan di sini.

Dalam perkembangannya, dinamika pemikir Muslim saat ini terkait dengan isu perempuan semakin beragam. Tentu ini tidak lepas dari sumbangan para pemikir sebelumnya semisal Qâsim Amîn dan Nadzirah Zayn al-Dîn di Mesir, Thâhir al-Haddâd (1899-1935) di Tunisia, dan lain sebagainya. Ruang perjuangan kaum perempuan di Arab telah dibuka lebar-lebar oleh Thâhir al-Haddâd. Hingga kini, suara perjuangan itu masih nyaring didengar di Tunisia dan belahan dunia Arab lainnya. Oleh karena itu, tulisan ini hendak memotret bagaimana perempuan membaca al-Qur’an tentang dirinya sendiri. Apakah menyudutkan dirinya sebagaimana dituduhkan kepada mufasir laki-laki, atau menempatkannya ke tempat yang layak dan ideal?

Tulisan ini hendak menjawab beberapa persoalan, yaitu: Bagaimana penafsiran ayat-ayat perempuan oleh para mufasir perempuan? Bagaimana mufasir perempuan memosisikan diri ketika menafsirkan ayat-ayat tentang perempuan? Apakah persamaan jenis kelamin perempuan memungkinkan cara pandang yang sama dalam melihat teks suci terkait isu-isu perempuan? Ada tiga istilah teknis yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu tafsir adil gender, ‘mufasir’ perempuan, dan isu-isu perempuan. “Tafsir adil gender” yang dimaksud dalam penelitian ini adalah upaya penjelasan, penjabaran dan penguraian al-Qur’an, baik sebagian ataupun keseluruhannya dengan memberikan ruang yang sama bagi perjuangan hak-hak manusia, lepas dari perbedaan jenis kelamin. Sebagian yang lain menyebutnya sebagai *reading liberation*, model pembacaan yang membebaskan, bukan model pembacaan yang mengagungkan laki-laki semata, *reading patriarchy*.[[11]](#footnote-11) Sedangkan istilah mufasir perempuan yang digunakan dalam tulisan ini tidak mengacu pada sosok mufasir dalam arti penulis tafsir lengkap terhadap al-Qur’an, tapi para pemikir yang mencoba mengkaji al-Qur’an seputar isu perempuan dan menawarkan alternatif pembacaannya terhadap al-Qur’an. Dalam konteks ini, penelitian ini akan dibatasi pada beberapa “mufasir” perempuan yang terlibat dalam perebutan wacana dalam isu-isu perempuan di Timur Tengah, yaitu Ulfâ Yûsuf dan Hibba Rouf Izzat serta mufasir perempuan dalam arti penulis tafsir lengkap, yaitu Zaynab al-Ghazâlîy dan Karîman Hamzah.

Adapun isu-isu perempuan adalah beberapa aspek perbincangan seputar perempuan yang dalam doktrin agama dinilai kurang memihak perempuan. Untuk kepentingan penelitian ini, peneliti hendak membatasi cakupan penelitian ini hanya pada beberapa isu saja seputar persoalan relasi gender yang melibatkan jenis kelamin perempuan, yaitu: isu perkawinan, poligami, persaksian, dan warisan. Ketiga isu ini merupakan sebagian dari beberapa isu penting yang diperdebatkan dalam isu-isu perempuan dalam Islam.

Penelitian ini bukanlah penelitian pertama dan satu-satunya terkait dengan persoalan relasi gender dalam al-Qur’an. Kajian tentang relasi gender dalam al-Qur’an merupakan kajian yang sangat popular di berbagai belahan dunia, tidak terkecuali di Indonesia dan Timur Tengah, terutama pada era kebangkitan. Bû ‘Alîy Yasîn misalnya mencoba melacak kajian tentang hak-hak perempuan dalam literatur Arab sejak era kebangkitan (*‘ashr al-nahdlah*). Dalam bukunya yang berjudul *Huqûq al-Mar’ah fî al-Kitâbah al-‘Arabîyah mundzu ‘Ashr al-Nahdlah* (Hak-Hak Perempuan dalam Literatur Arab Sejak Era Kebangkitan)*,*[[12]](#footnote-12)‘Alîy Yasîn mencoba memetakan perkembangan kajian seputar relasi gender dalam literatur Arab dengan mengkaji beberapa tokoh yang mewakili beberapa generasi, dari generasi era kebangkitan awal hingga kini, dari tokoh semisal Botrus al-Busthâmîy hingga Muhammad Syahrûr. Dari isu yang hanya berkisar pada peran perempuan dalam mengakses pendidikan, hingga pada bagaimana perempuan juga bisa terlibat dalam kehidupan sosial dan politik layaknya kaum laki-laki. Meskipun dalam beberapa hal uraian dalam buku ini digunakan untuk melihat konteks pemikiran Arab kaitannya dengan isu gender, namun tulisan ini berbeda sama sekali dengan apa yang telah dilakukan Bû ‘Alîy Yasîn. Penulis hendak melihat isu perempuan dalam konteks tafsir al-Qur’an sebagaimana dibincangkan oleh beberapa mufasir perempuan dengan latar belakang akademik yang beragam.

Selain itu, Asma Barlas, perempuan berdarah Pakistan dan eksis di University of Texas ini menulis sebuah buku yang berjudul *Believing Women in Islam: Unreading Patriarchal Interpretation of The Qur’an”*.[[13]](#footnote-13)Buku ini mencoba mengurai benang kusut posisi dan peran perempuan, baik dalam ranah domestik maupun publik, dengan mengajukan sebuah kerangka interpretatif “liberasi”. Apa yang ia sebut dengan model pembacaan yang membebaskan (“*reading liberation*”) ini diajukannya untuk menggugat model pembacaan yang ia sebut “pembacaan patriarkal” (*reading patriarchy*) yang begitu dominan mewarnai dan mengarahkan pikiran agamawan dalam merumuskan tafsirannya terhadap kitab suci. Untuk mengukuhkan produk “pembacaan yang membebaskan”, utamanya menyangkut persoalan perempuan, Barlas mengurai asal-usul tradisi patriarkal, yang menjadi pemicu lahirnya tafsir misoginik dan pariarkal (*reading patriarchy*). Dengan menampilkan narasi tentang Nabi Ibrahim dan Nabi Muhammad Saw. yang tertuang dalam al-Qur’an, buku ini di samping ingin membuktikan penolakan al-Qur’an terhadap sakralisasi Nabi sebagai “bapak” riil atau simbolik, juga ingin menjelaskan basis skriptural persamaan seksual dalam Islam sekaligus untuk menegaskan bahwa pesan-pesan al-Qur’an benar-benar egaliter dan anti-patriarkal. Buku ini jelas berbeda dengan penelitian ini. Dalam beberapa hal, penelitian ini akan banyak meminjam kerangka teori dan istilah yang dibangunnya, seperti *unreading patriarchy* sebagai usulan pembacaan yang membebaskan perempuan (*reading liberation*).

Buku lain yang mengkaji tema serupa adalah *Nahwa Ushûl Jadîdah li al-Fiqh al-Islâmîy: Fiqh al-Mar’ah.*[[14]](#footnote-14)Sesuai dengan judulnya, buku yang ditulis oleh Muhammad Syahrûr ini membahas isu-isu yang berhubungan dengan perempuan, yaitu busana perempuan, wasiat, warisan, kepemimpinan, dan poligami. Seperti halnya isu-isu yang hendak dibahas dalam tulisan ini, buku ini mengulas isu-isu tersebut dengan perspektif lain, yaitu prespektif usul fiqih baru. Dalam beberapa hal, buku ini memiliki kesamaan pembahasan dengan apa yang hendak dikaji dalam tulisan ini. Namun yang membedakan adalah dari segi subjek pengkajinya. Buku ini dikaji oleh laki-laki, sementara kajian yang hendak penulis lakukan lebih ditekankan kepada mufasir perempuan yang mengkaji isu-isu perempuan. Meskipun demikian, dalam banyak hal, pandangan yang tertuang dalam buku tersebut memperkaya pandangan yang hendak diudar dalam penelitian ini.

Dengan demikian, ruang kosong tersebut peneliti gunakan untuk menelaah usulan tentang isu-isu perempuan dan dimanika para ‘mufasir’ perempuan. Tulisan ini sekaligus hendak membantah bahwa kehadiran tafsir tidak adil gender itu lantaran mayoritas mufasir laki-laki. Penelitian ini hendak mengungkap sebaliknya, bahwa jenis kelamin bukan faktor penentu dalam menentukan apakah produk tafsir itu adil gender atau sebaliknya. Kajian ini sekaligus menjadi acuan dan dasar peneliti untuk membandingkan, menambal, sekaligus mengkritisi beberapa aspek yang telah dilakukan oleh peneliti sebelumnya.

 Guna membantu mengidentifikasi masalah yang hendak diteliti, keberadaan kerangka teori sangat penting dalam sebuah penelitian. Dalam konteks penelitian ini, peneliti meminjam teori yang berkembang dalam studi ilmu al-Qur’an dan studi ilmu hadis, yaitu *Asbâb al-Nuzûl* dan *Asbâb al-Wurûd*.[[15]](#footnote-15) Teori ini sangat penting untuk melihat konteks yang melatari kenapa dua teks suci itu hadir. Tentu perdebatan teoretik teori tersebut dalam konteks penafsiran pemahaman teks suci juga akan digunakan dalam menganalisis beberapa isu yang diusung dalam kajian ini.

Selain itu, teori sejarah sosial pemikiran tafsir. Teori ini merupakan cabang dari kajian sejarah.[[16]](#footnote-16) Teori sejarah sosial pemikiran tafsir ini peneliti modifikasi dari usulan Minhaji dengan apa yang ia sebut dengan sejarah sosial pemikiran hukum Islam. Sejarah sosial pemikiran tafsir ini adalah mengkaji pemikiran tafsir dengan memperhatikan aspek sosial, budaya, politik, dan ekonomi yang memengaruhi lahir dan berkembangnya satu pemikiran dalam tafsir. Ini didasarkan pada asumsi bahwa sebagian besar, untuk tidak mengatakan seluruh, produk tafsir merupakan hasil tarik-menarik dan interaksi antara seorang mufasir dengan kondisi politik, ekonomi, sosial, dan budaya yang mengitarinya.[[17]](#footnote-17) Dengan teori ini peneliti hendak melihat bagaimana situasi sosial, politik, dan ekonomi yang melatari beberapa tokoh yang terlibat dalam diskusi dalam peneltian ini menyusun produk ‘tafsirnya’ dan menyimpulkan secara berbeda.

**Perempuan Menafsirkan Al-Qur’an**

Perhatian terhadap kajian dan penafsiran al-Qur’an telah menyita perhatian umat Islam secara umum, baik laki-laki maupun perempuan. Tidak hanya umat Islam, perhatian orang non-muslim terhadap al-Qur’an juga tidak bisa diabaikan. Dalam rangka mengungkap makna terdalam yang dikandungnya, mereka berjuang untuk menghadirkan hasil refleksinya terkait dengan al-Qur’an. Ini menunjukkan bahwa al-Qur’an tidak saja milik umat Islam, juga tidak saja milik laki-laki, tapi milik umat manusia secara umum, lepas dari perbedaan jenis kelamin, suku, ras, dan bahkan keyakinan. Sungguh pun demikian, cara mereka memperlakukan dan berdialog dengan al-Qur’an berbeda satu dengan lainnya.

Di internal umat Islam, dinamika penafsiran al-Qur’an demikian kaya. Tidak saja karena keragaman afiliasi ideologisnya, juga karena perbedaan jenis kelamin ditengarai berdampak pada keragaman tafsir al-Qur’an. Bagian tulisan ini hendak melacak geliat intelektual di kalangan perempuan, termasuk peran mereka dalam menafsirkan al-Qur’an yang dalam waktu yang lama tidak pernah tampak dalam belantika tafsir al-Qur’an. Padahal peran perempuan dalam dunia intelektual dalam sejarahnya tidak berbeda dengan peran laki-laki.

Ini terlihat dalam beberapa buku yang membahas tentang tafsir dan para mufasir, jarang sekali ditemukan ulama tafsir dari kalangan perempuan. Padahal sasaran al-Qur’an tidak melulu pada jenis kelamin laki-laki, tapi juga pada perempuan, bahkan pada khalayak semesta alam. Artinya, tanggung jawab untuk mengkaji dan mendalami al-Qur’an bukan lagi menjadi otoritas kelompok tertentu, juga bukan saja otoritas laki-laki. Tapi semuanya memiliki hak yang sama dalam mendalami dan mengkaji al-Qur’an.

Dalam sejarahnya, peran perempuan muslimah dalam aktifitas akademik bisa ditelusuri hingga pada zaman Nabi Muhammad Saw. Nabi tidak pernah memilah kewajiban mencari ilmu kepada siapa pun. Sehingga semuanya memiliki peran yang sama untuk menimba pengetahuan dari Nabi Muhammad Saw. Di antara mereka ada yang berperan dalam menyebarkan hadis yang diterima dari Nabi Muhammad Saw.[[18]](#footnote-18) Sayangnya, peran dan produk jerih payah mereka tidak terpublikasi dengan baik. Ini, sebagaimana dikatakan oleh ‘Affâf, dimungkinkan lantaran beberapa sebab berikut, di antaranya: tidak tersedianya ruang yang cukup untuk mencurahkan kreatifitasnya lantaran peran lainnya sebagai istri dan ibu; atau kecenderungan perempuan yang lebih banyak menyimak dan berbicara ketimbang mendokumentasikannya dalam bentuk tulisan; dan yang terpenting adalah ‘pengabaian’ para penulis dan sejarawan dalam merekam peran perempuan dalam aktifitas intelektualnya.[[19]](#footnote-19)

Pengabaian peran perempuan ini tampaknya yang paling nyata terjadi dalam dokumentasi yang dilakukan para sejarawan. Dalam sejumlah buku yang mengurai tentang tafsir dan para mufasir, nama mufasir perempuan absen dalam rekaman para penulis biografi mufasir. Apakah ini berarti bahwa disiplin tafsir menjadi otoritas ekslusif laki-laki, sehingga perempuan tampak tidak mendapatkan tempat yang layak untuk mengambil bagian dalam ranah keilmuan ini? Atau keterlibatan mereka dalam ranah keilmuan ini tidak diperhitungkan lantara identitasnya adalah perempuan?

 Dari tilikan sejarah, kita bisa melihat bahwa sesungguhnya perempuan sedari awal telah terlibat dalam ranah keilmuan ini. Tidak ada yang membantah bahwa *Umm al-Mu’minîn* ‘Â’isyah ra. mengoleksi riwayat-riwayat hadis tentang tafsir al-Qur’an. Bahkan ia dinilai sebagai “perempuan intelektual” (*afqahu nisâ’ al-ummah*) yang koleksi hadisnya mencapai 2210, yang murid-muridnya terdiri dari laki-laki dari kalangan sahabat seperti ‘Abd Allâh ibn ‘Abbâs, Ibn ‘Umar, ‘Abd Allâh ibn Zubayr, ‘Urwah ibn Zubayr, dan lain-lain.[[20]](#footnote-20) Selain itu, peran Ummu Salamah juga tidak bisa diabaikan begitu saja, lantaran perannya yang penting kaitannya dengan al-Qur’an. Bahkan ia merepresentasikan spirit kematangan intelektual dan perhatian perempuan dengan nas al-Qur’an, khususnya berkaitan dengan relasi dua jenis kelamin yang berbeda. Ini misalnya ketika beliau dengan kritis bertanya kepada Rasulullah Saw., “Wahai Rasulullah, kami sama sekali tidak mendengar Allah menyebutkan perempuan sejak kami hijrah. Pertanyaan inilah yang melatari turunnya QS. Âli ‘Imrân [3] ayat 195. Selain itu, Ummu Salamah juga pernah mengadu kepada Rasulullah Saw., “Wahai Rasulullah, kaum laki-laki pergi berperang, sedangkan kaum perempuan tidak, padahal kami juga mendapatkan separuh dari harta waris. Rasulullah tersenyum mendengar keluhan istrinya yang sekaligus mewakili keluhan para perempuan muslimah lainnya. Keluhan ini pula yang mendasari turunnya ayat al-Qur’an surah al-Nisâ’ ayat 32-34.[[21]](#footnote-21)

Di samping dua orang *umm al-mu’minîn* ini, tentu banyak para sahabat perempuan yang bahu-membahu melakukan transmisi hadis dan menyelematkannya dalam bentuk catatan tertulis. Namun, seiring iklim politik yang tidak stabil pasca terbunuhnya khalifah ‘Utsmân ibn ‘Affân, khususnya keterlibatan Sayyidah ‘Â’isyah dalam pusaran konflik politik pada perang unta, mendesak para wanita muslimah saat itu enggan terlibat dalam ruang publik, khususnya yang bernuansa politik, dengan kembali ke sektor domestik.[[22]](#footnote-22) Sehingga dalam perkembangannya, otoritas menafsirkan al-Qur’an nyaris menjadi hak ekslusif laki-laki. Ini terlihat dari dokumentasi dalam beberapa buku yang mengupas tentang biografi mufasir, tidak ditemukan satu pun nama mufasir perempuan. Kecuali itu, Âdil Nuwayhidl dalam bukunya, *Mu’jam al-Mufassirîn: Min Shadr al-Islâm wa hattâ al-‘Ashr al-Hâdlir*,[[23]](#footnote-23) menyebutkan satu nama mufasir perempuan dari sekian banyak mufasir laki-laki, yaitu Zayb al-Nisâ’ ‘Almakîr, intelektual perempuan dari India. Ia menulis tafsir lengkap seluruh ayat al-Qur’an dengan judul *Zayb al-Tafâsîr fî Tafsîr al-Qur’ân.*

Dalam perkembangannya, semangat perempuan untuk terlibat di ruang publik, berdampak pada semakin banyaknya perempuan yang mendalami pengetahuan.[[24]](#footnote-24) Ruang terbuka untuk bisa bersama-sama dalam menggali pengetahuan menjadikan peluang ini sebagai pintu pembuka keterlibatan perempuan dalam memberikan kontribusi dalam ilmu pengetahuan, tidak terkecuali dalam tafsir al-Qur’an. Sehingga bisa kita temukan beberapa karya tafsir dalam ragam bentuknya ditulis oleh perempuan.[[25]](#footnote-25) Salah satu yang paling spektakuler adalah seorang mufasir perempuan dari Mesir, ‘Â’isyah ‘Abd al-Rahmân yang dikenal dengan Bintu al-Syâthi’. Melalui beberapa karyanya, terutama *al-Tafsîr al-Bayânîy li al-Qur’ân*, Bintu al-Syâthi’ berhasil memberikan konstribusi nyata dalam bidang tafsir al-Qur’an. Meskipun tidak menafsirkan seluruh bagian al-Qur’an, setidaknya ia telah meletakkan arus baru dalam tafsir al-Qur’an yang disebut dengan *al-tafsîr al-bayânîy*.[[26]](#footnote-26)

Selain itu, dapat disebutkan di sini adalah Zaynab al-Ghazâlîy. Beliau adalah dai perempuan terkemuka yang sempat terlibat aktif bersama feminis Mesir, Hudâ Sya’râwîy.[[27]](#footnote-27) Dalam perkembangannya, Zaynab mendengarkan pemaparan salah satu ulama Al-Azhar bahwa kampanye Hudâ Sya’râwîy bermaksud menggiring perempuan ke luar ajaran agamanya. Hal inilah yang kemudian menjadikan Zaynab berbeda pandangan dengan Hudâ.[[28]](#footnote-28) Zaynab al-Ghazâlîy tumbuh menjadi ulama perempuan terkemuka. Melalui bukunya, *Nadzarât fî Kitâbillâh,* ia memantapkan dirinya sebagai mufasir perempuan pertama yang menulis tafsir secara lengkap.[[29]](#footnote-29) Tafsirnya memiliki kecenderungan reformatif yang mendorong agar menjadikan al-Qur’an sebagai undang-undang umat serta menjadi jalan menuju kemajuan.[[30]](#footnote-30) Di antara ciri tafsirnya adalah posisinya yang membela hak-hak perempuan dengan menyelamatkan perempuan dari nilai-nilai negatif serta mendorong mereka untuk berpegang teguh dengan nas-nas syariat. Beberapa contoh tafsirnya akan diuraikan lebih lanjut dalam beberapa kasus pada pembahasan berikutnya.

Tokoh perempuan lainnya yang mempersembahkan karya tafsir dalam belantika kitab-kitab tafsir adalah Karîman Hamzah. Sosok wartawan ini mempersembahkan tiga jilid tafsirnya yang diberi judul *Al-Lu’lu’ wa al-Marjân fî Tafsîr al-Qur’ân.* Sebelum diterbitkan, draf tafsirnya disahkan oleh Majma’ al-Buhûts al-Islâmîyah, Mesir. Seperti halnya tafsir Zaynab al-Ghazâlîy, tafsir karya Karîman Hamzah ini memberikan perspektif perempuan ketika membahas beberapa aspek yang berhubungan dengan persoalan yang berkaitan dengan perempuan.[[31]](#footnote-31) Tafsir ini dikemas dengan bahasa yang mudah, sehingga tidak salah bila dikatakan bahwa tafsirnya diperuntukkan untuk pemula dan anak-anak. [[32]](#footnote-32)

Selain itu, ada beberapa perempuan yang juga terlibat dalam pembahasan tafsir. Meskipun belum menghasilkan karya tafsir utuh, upaya mereka dalam berkiprah untuk memberikan perspektif tentang tafsir juga bisa dipertimbangkan. Dalam hal ini adalah Hibbah Rouf Izzat. Dengan latar belakang ilmu sosial politik dari Universitas Kairo, ia juga ambil bagian dalam menyumbangkan gagasannya dalam membaca nash agama melalui karya-karya, di antaranya adalah *al-Mar’ah wa al-‘Amal al-Siyâsîy* dan dialognya bersama Nawâl Sa’dâwîy yang terhimpun dalam buku *al-Mar’ah wa al-Dîn wa al-Akhlâq*. Dalam beberapa percikan pemikirannya ia mengajukan reinterpretasi terhadap beberapa ayat al-Qur’an yang berhubungan dengan perempuan, khususnya peran perempuan di ranah publik.

Dengan perspektif yang berbeda, pemikir tafsir asal Tunisia, adalah Ulfâ Yûsuf. Dengan latar belakang sastra di Universitas Menouba, Ulfâ menulis sejumlah buku yang terkait dengan penafsiran kembali isu-isu yang berhubungan dengan perempuan. Di antaranya adalah *Hîrah Muslimah fî al-Mîrâts wa al-Zawâj wa al-Jinsîyah al-Mitslîyah* (Kegalauan Perempuan Muslimah tentang Warisan, Perkawinan dan Hubungan sejenis), *Nâqishatu ‘Aqlin wa Dînin* (Perempuan Kurang Akal dan Agama), dan *Al-Ihbâr ‘an al-Mar’ah fî al-Qur’ân wa al-Sunnah* (Informasi seputar Perempuan dalam al-Qur’an dan Sunnah). Berbeda dengan pemikir tafsir sebelumnya, Ulfah mewakili corak maghribi-sekuler dalam membaca ayat-ayat al-Qur’an dan hadis Nabi terkait dengan isu-isu perempuan.

Dugaan sementara kalangan bahwa dominasi tafsir yang ditulis laki-laki menjadikan sikap mereka *biased* (berpihak) ketika menafsirkan ayat-ayat yang berhubungan dengan isu-isu yang melibatkan perempuan bisa diantisipasi lantaran belakangan semakin bermunculan para mufasir perempuan. Penelitian ini hendak menjelaskan bahwa ada kecenderungan baru dalam upaya menggali makna doktrin agama yang bersumber dari al-Qur’an dan hadis yang coba disenaraikan oleh kalangan perempuan. Kecenderungan ini menjadi upaya positif, setidaknya upaya ini menjadi semacam ‘pembanding’ guna memperkaya keragaman tafsir nas agama yang dilakukan oleh jenis kelamin yang berbeda. Apakah betul bahwa ketidakadilan gender yang dikuatkan oleh otoritas agama itu terjadi, di antaranya, lantaran faktor perbedaan jenis kelamin. Atau lebih tepatnya lantaran ulah mufasir laki-laki? Atau karena faktor-faktor yang lain.

**Perempuan Menafsirkan Ayat-ayat tentang Perempuan**

Ada tiga konsep kunci kaitannya dengan relasi laki-laki dan perempuan yang hendak diurai di sini, konsep kepemimpinan (*qiwâmah*), perkawinan dan poligami, dan persaksian. Ketiga konsep kunci ini merupakan di antara isu-isu krusial kaitannya dengan relasi laki-laki dan perempuan. Oleh karena ini, uraian berikut hendak memaparkan bagaiamana tafsir *mainstream* yang diproduksi oleh laki-laki menafsirkan aya-ayat yang berhubungan dengan konsep-konsep tersebut. Sekaligus pada saat yang sama, bagaimana beberapa “mufasir” perempuan melakukan penafsiran terhadap ayat yang sama.

1. Ayat tentang *Qiwâmah*

Konsep *qiwâmah* (“kepemimpinan”) merupakan konsep kunci kaitannya dengan relasi laki-laki dan perempuan. Dalam banyak hal, kepemimpinan menjadi otoritas laki-laki, sehingga perempuan dinilai tidak layak menjadi pemimpin dengan beberapa alasan, termasuk alasan-alasan yang dikukuhkan dengan nas al-Qur’an. Konsep ini disebutkan di tiga tempat di dalam al-Qur’an, yaitu surah al-Nisâ’: 34; al-Nisâ’: 135, dan dan al-Mâ’idah ayat 8.

Ketika menjelaskan surah al-Nisâ’ ayat 34, para mufasir memiliki penafsiran yang beraneka ragam. Al-Thabarîy,[[33]](#footnote-33) misalnya, menafsirkan potongan ayat tersebut bahwa laki-laki adalah orang yang pantas memimpin istri-istrinya (*al-rijâl ahlu qiyâmin ‘alâ nisâ’ihim*), baik dalam hal mendidik mereka atau dalam hal mengarahkannya untuk melaksanakan tanggung jawab Allah dan tanggung jawab dirinya. Ini lantaran, tambah Thabarîy, kelebihan yang diberikan Allah kepada laki-laki atas istri-istrinya di antaranya melalui pembayaran maskawin dan mencukupkan kebutuhan hidup istrinya sehingga laki-laki pantas disebut sebagai pemimpin laki-laki.[[34]](#footnote-34) Hal senada juga disampaikan al-Suyûthîy. Menurutnya, hak *qiwâmah* ini diberikan kepada laki-laki kelebihan yang dianugerahkan Allah kepadanya baik dalam hal ilmu, akal, dan kepemimpinan di samping tanggung jawab memberikan nafkah kepada istrinya.[[35]](#footnote-35)

Wahbah al-Zuhaylîy menambahkan bahwa alasan kepemimpinan laki-laki atas perempuan karena dua hal:[[36]](#footnote-36) *pertama*, adanya unsur-unsur fisik, seperti ciptaan yang sempurna (*kâmil al-khilqah*), kekuatan inderawi (*qawîy al-idrâk*), kekuatan nalar (*qawîy al-‘aql*), emosi yang stabil *(mu’tadil al-‘âthifah*). Atas dasar itu, maka laki-laki diberikan kelebihan dibandingkan perempuan dalam hal akal, semangat, dan kekuatan.[[37]](#footnote-37) *Kedua*, adanya kewajiban berinfak kepada istri, salah satunya dengan keharusan membayar maskawin.

Berbeda dengan pandangan *mainstream*, Izzat Darwazah mengatakan bahwa ayat tersebut, meskipun menggunakan redaksi umum, tapi dilihat dari semangat ayatnya berhubungan dengan kepemimpinan laki-laki terhadap perempuan di ranah domestik, ranah rumah tangga. Namun dalam konteks publik, ayat ini tidak tepat untuk digunakan. Meskipun ayat ini absen menjelaskan kebebasan perempuan dalam ranah sosial politik, itu tidak berarti bahwa hak politik perempuan ditundukkan oleh otoritas laki-laki. Ini didasarkan bahwa al-Qur’an memberikan hak yang sama, baik pada laki-laki maupun perempuan, dalam keimanan, beramal, mencari pengetahuan, berpikir, berjihad, berdakwah pada kebaikan, berinfak dan lain sebagainya.[[38]](#footnote-38)

Dengan demikian, secara umum cara pandang mereka terkait ayat tersebut memberikan hak ekslusif bagi laki-laki dibandingkan perempuan lantaran kelebihan-kelebihan yang dianugerahkan Allah hanya kepada laki-laki. Meskipun ada sebagian yang lain yang mencoba mengkaji secara berbeda seperti halnya yang dilakukan Izzat Darwazah.

Lalu bagaimana mufasir perempuan menafsirkan ayat tersebut? Karîman Hamzah dalam tafsirnya menjelaskan bahwa laki-laki bertanggungjawab memenuhi kebutuhan dan urusan istri, keselamatannya, keamanannya, kebutuhannya, dan kemaslahatannya, hak mendalami agama, dan bertanggungjawab dalam urusan kepemimpinan di hadapan Allah dan manusia. Itu lantaran anugerah yang Allah berikan kepada laki-laki untuk bisa berusaha mencari rezeki, tanggung jawab memenuhi sandang, pangan, dan papan, serta menjaga masyarakat dan umat. Selain itu, juga karena tanggung jawab suami memberikan maskawin, hadiah, dan penghidupan yang layak.[[39]](#footnote-39)

Dengan penekanan yang sama, Zaynab al-Ghazâlîy[[40]](#footnote-40) menafsirkan ayat tersebut bahwa laki-laki menjadi pemimpin perempuan. Bahwa laki-laki memiliki hak kepemimpinan dalam keluarga, dan hal tersebut tidak menafikan peran kepemimpinan perempuan di rumah dalam mengelola kemaslahatan rumah tangga. Ia memahami *qiwâmah* dengan tanggung jawab (*al-mas’ûlîyah*). Artinya, laki-laki bertanggungjawab memberikan nafkah kepada istri dan anak-anaknya dan bertanggungjawab juga dalam bekerja bersama istri dalam urusan rumah tangga (*wa mas’ûlun kadzâlika ‘an musyârakati zaujatihi fî kulli syu’ûn al-bayt*).[[41]](#footnote-41) Ini artinya, peran publik laki-laki jangan sampai mengabaikan kerja sama dalam urusan domestik bersama istri. Pandangan ini jelas berbeda dengan pandangan mufasir secara umum bahwa ada pemilahan yang tegas antara ranah publik dan ranah domestik. Laki-laki bertanggungjawab dalam urusan publik, sementara perempuan hanya terbatas pada urusan domestik. Namun menurut Zaynab, laki-laki justru memiliki peran ganda, berjuang di ranah publik untuk menghidupi keluarganya, sementara di rumah ia juga bertanggungjawab untuk membantu tugas rumah tangga istri.

Hibbah Rouf memiliki pandangan berbeda. Menurutnya, membahas konsep *qiwâmah* tidak hanya difokuskan pada surah al-Nisâ’ ayat 34. Melainkan juga harus disandingkan dengan dua ayat yang lain yang juga menyebutkan akar kata *qiwâmah* yaitu surah al-Nisâ’ ayat 135 dan surah al-Mâ’idah ayat 8. Menurut Hibbah, *qiwâmah* itu merupakan salah satu sifat orang beriman, baik laki-laki maupun perempuan. Konsep ini berkaitan dengan persaksian terhadap manusia dalam arti melaksanakan perintah agama sesuai dengan anjuran syariat. Dalam konsep *qiwâmah,*terkandung dua makna penting, yaitu: *pertama*, lelaki dengan kebebasannya berkewajiban menyediakan segala kebutuhan materi dan non-materi sang istri dengan memenuhi segara kesukaan istrinya, dan menciptakan perasaan yang aman dan nyaman. *Kedua*, laki-laki melindungi keluarga dan mengelola keluarga dengan adil.[[42]](#footnote-42)

Hibbah menambahkan bahwa beberapa penulis mencoba menjelaskan konsep kepemimpinan laki-laki dalam rumah tangga dengan perspektif ekonomi dalam arti bahwa laki-laki sebagai penyangga ekonomi keluarga, sementara sebagian yang lain menfokuskan pada alasan lantaran laki-laki diberikan keutamaan. Padahal keutamaan yang dimaksud dalam potongan ayat *bimâ fadldlalallâh ba’dlahum ‘alâ ba’dlin* mencakup laki-laki dan perempuan.[[43]](#footnote-43)

1. Ayat Perkawinan dan Poligami

Di antara isu penting lainnya terkait relasi laki-laki dan perempuan adalah persoalan perkawinan, khususnya tentang poligami. Persoalan poligami menjadi isu yang memicu konflik pemikiran antara laki-laki yang dalam keyakinan agama kita dibenarkan untuk menikahi lebih dari satu istri. Tidak sebaliknya. Perempuan tidak dibenarkan menikahi lebih dari satu suami.

Pada zaman jahiliah, menikahi pasangan lebih dari satu bukan hanya familier bagi laki-laki, tapi juga bagi perempuan.[[44]](#footnote-44) Namun kehadiran Islam justru hendak menghapus semua jenis pernikahan yang dilegalkan pada zaman jahiliah. Sehingga yang dibenarkan Islam adalah model pernikahan yang memenuhi empat syarat, yaitu: mahar, ijab kabul, wali, dan saksi. Lalu bagaimana dengan poligami?

 Diskursus poligami ini didasarkan pada pemahaman dalam surah al-Nisâ’ ayat 3. Ayat ini dipahami sebagai keabsahan, bukan anjuran apalagi perintah, untuk menikahi lebih dari seorang istri dengan batas maksimal empat orang istri. Seluruh mufasir, baik klasik ataupun modern, memahami ayat tersebut sebagai argumen keabsahan poligami dengan batas maksimal empat orang istri dengan syarat bisa berlaku adil. Adil yang dimaksud di sini adalah adil dalam hal nafkah dan pembagian waktu (*al-nafaqah wa al-qismah*),[[45]](#footnote-45) bahkan juga harus bisa berlaku adil dalam hal muamalah[[46]](#footnote-46)dalam interaksi sosial, dan dalam hal pembagian harta (*an lâ ta’dilū fi amwâlihim*).[[47]](#footnote-47) Ini artinya bahwa poligami yang dibenarkan agama harus disertai rasa adil dalam memperlakukan para istrinya. Kebolehan menikahi lebih dari satu istri disertai dengan syarat berlaku adil terhadap para istrinya. Singkatnya, tidak benar jika kebolehan poligami tidak mengabaikan keharusan berlaku adil pada pasangannya.[[48]](#footnote-48)

Syahrûr mengajukan argumen berbeda. Menurutnya, Allah tidak saja memberikan toleransi, bahkan memerintahkan untuk melakukan poligami. Namun ini didasarkan pada keniscayaan untuk memenuhi dua syarat, yaitu: *pertama*, istri kedua dan seterusnya haruslah seorang janda beranak (*armalah dzâtu awlâd*); *kedua*, adanya kekhawatiran tidak bisa berbuat adil pada anak yatim. Syahrûr menolak pandangan umum bahwa poligami dibenarkan bila seserang bisa berlaku adil di antara para istrinya dengan berpijak pada potongan ayat, “*fain khiftum allâ ta’dilû.*” Ia beralasan bahwa konteks keabsahan poligami ini lebih berkaitan dengan relasi sosial kemanusian, bukan semata-mata berkaitan dengan relasi jenis kelamin. Ini artinya, konteks poligami lebih melebar dari sekadar berlaku adil di antara para istri hingga perlakukan baik dan adil pada anak yatim. Justru di sinilah penekanan perintah poligami menemukan relevansinya. Dengan demikian, perintah poligami ini lebih relevan dalam konteks peperangan di mana banyak janda dan anak-anak yatim yang ditinggal mati suami dan ayah-ayah mereka. Syahrur juga menolak “akal-akalan” yang diajukan laki-laki bahwa poligami dilakukan lantaran kuantitas perempuan lebih banyak dibandingkan laki-laki. Alasan ini terlalu mengada-ada, lucu, bahkan dalam banyak hal merupakan ekspresi kezaliman.[[49]](#footnote-49)

Dalam beberapa hal, pandangan Syahrûr diafirmasi oleh Ulfâ Yûsuf. Menurut Ulfâ, setidaknya ada tiga argumen yang selalu diulang-ulang oleh para mufasir dan fukaha terkait keabsahan poligami.[[50]](#footnote-50) *Pertama*, bertambahnya jumlah perempuan dibandingkan dengan jumlah laki-laki sebagaimana diungkapkan Sayyid Quthb,[[51]](#footnote-51)atau jumlah perempuan lebih banyak dibandingkan laki-laki lantaran di setiap masyarakat kelahiran anak perempuan jauh lebih banyak dibandingkan dengan kelahiran anak laki-laki (*anna dzâlika yu’înu ‘alâ kafâlati al-nisâ’ al-lâ’îy hunna aktsar min al-rijâl fî kulli ummah liana al-anûtsah fi al-mawâlîd aktsar min al-dzukûr*) sebagaimana dikatakan Ibn ‘Âsyûr.[[52]](#footnote-52)

*Kedua*, masa kesuburan laki-laki lebih panjang (hingga usia 70 tahun) dibandingkan dengan perempuan (hingga usia 50 tahun). Ini artinya, jika tujuan utama pernikahan adalah menambah keturunan, maka memanfaatkan masa produktif bagi laki-laki dengan menikahi perempuan lain ketika istrinya mencapai usia menopause sangat diajurkan.

*Ketiga,* sebagian laki-laki cenderung kepada poligami. Ini dikuatkan oleh syariat yang membenarkan laki-laki menikahi lebih dari seorang perempuan agar laki-laki tidak terjatuh pada zina.[[53]](#footnote-53)

Ketiga alasan tersebut, menurut Ulfâ, terlalu mengada-mengada. Misalnya, alasan pertama berkaitan dengan kuantitas perempuan yang lebih banyak dibandingkan dengan laki-laki tidak ditopang oleh argumen ilmiah. Hingga kini, belum ada data statistik di masing-masing tempat dan waktu tertentu yang mengukuhkan bahwa jumlah perempuan lebih banyak dibandingkan dengan laki-laki. Sementara alasan kedua pun menimbulkan kegalauan. Jika ada pria usia enam puluh tahun menikahi gadis usia dua puluh tahun, apakah sekadar memanfaatkan usia produktif bagi laki-laki tepat sebagai alasan? Begitu juga dengan alasan ketiga. Apakah alasan agar terhindar pada tindakan zina bisa teratasi dengan menikahi lebih dari seorang pasangan sementara sebagian laki-laki berwatak cenderung pada poligami? Apalagi ditambah dengan argumen bahwa jumlah perempuan lebih banyak dari jumlah laki-laki.[[54]](#footnote-54) Tentu saja alasan-alasan tersebut sangat dipaksakan.

Bagi Ulfâ, perbincangan poligami di dalam al-Qur’an hanya berkisar pada dua ayat saja, yaitu dalam surah al-Nisâ’ ayat 3 dan ayat 129. Terkait dua ayat ini, para mufasir sibuk menjelaskan tentang makna adil yang dinilai menjadi prasyarat keabsahan poligami. Bagi Ulfâ, yang lebih penting adalah mengamati kembali bahwa ayat 4 surah al-Nisâ’ itu sama sekali tidak berbicara tentang keabsahan poligami secara multak. Ada syarat yang jauh lebih penting diperhatikan, yaitu kekhawatiran menzalimi seorang anak yatim perempuan. Dalam konteks ini, Ulfâ menjelaskan syarat yang harus dipenuhi bagi laki-laki yang hendak berpoligami, yaitu: seorang laki-laki boleh menikah lebih dari seorang istri jika ia merawat seorang anak yatim perempuan dan ia merasa ingin menguasai harta anak itu dengan menikahinya, maka ia boleh menikah dengan perempuan lain selain anak yatim perempuan tersebut.[[55]](#footnote-55)

Secara umum, Ulfâ menegaskan bahwa pada dasarnya perkawinan monogamilah yang paling ideal. Ini didasarkan pada persyaratan al-Qur’an sebagaimana diuraikan di atas, di samping juga argumen dari hadis sahih. Ini misalnya kisah ketika Nabi tidak membolehkan ‘Alîy ibn Abû Thâlib untuk menikahi perempuan lain selama istri pertamanya (Fâthimah) masih hidup, kecuali setelah menceraikannya. Ini dikisahkan dalam hadis berikut ini:

“Menceritakan kepada kami Qutaybah, menceritakan kepada kami al-Layts, dari ibn Abû Mulaykah, dari al-Miswar ibn Makhzamah berkata: “Saya mendengar Rasulullah Saw. bersabda di atas mimbar, ‘Sesungguhnya Bani Hisyâm ibn Mughîrah meminta izin kepadaku untuk menikahkan anak-anak perempuan mereka dengan ‘Alîy ibn Abû Thâlib. Maka aku tidak memberi izin, kemudian aku tidak memberi izin dan aku tidak memberi izin, kecuali ‘Alîy menceraikan putriku dan menikahi mereka. Sesungguhnya Fâthimah adalah potongan dagingku. Apa yang membuatnya gelisah membuatku gelisah pula, dan apa yang membuatnya sakit, juga membuatku sakit.” (HR. Al-Bukhârîy dan Muslim. Redaksi hadis ini oleh al-Bukhârîy). [[56]](#footnote-56)

Hadis ini jelas menunjukkan kepada kita bahwa poligami akan selalu menyisakan rasa sakit hati, bukan hanya kepada istri pertama, tapi juga kepada keluarga istri pertama dan semua pihak terkait. Bagi Ulfâ,[[57]](#footnote-57) sabda Nabi Muhammad Saw. di atas bisa dipahami dalam dua kemungkinan, *pertama*, bahwa poligami adalah tradisi yang telah ada sebelum al-Qur’an datang. Sementara kehadiran al-Qur’an tidak membenarkan poligami sebagaimana juga tidak melarangnya. Pada saat lain, hadis di atas menegaskan bahwa poligami berdampak menyakiti perasaan orang-orang terkait. Dengan demikian, bisa dipahami bahwa sesungguhnya penjelasan tersebut dalam rangka penghapusan secara bertahap poligami, sebagaimana penghapusan budak. *Kedua*, pernyataan Nabi Muhammad Saw. bahwa poligami berdampak menyakiti menunjukkan bahwa yang menyampaikan pernyataan itu ada perasaan seorang ayah atas putri, bukan sebagai rasul. Ini artinya bahwa rasul yang manusia ini dalam ungkapan pribadinya mengharamkan apa yang dilarang oleh Allah dengan membolehkan poligami pada lelaki muslim semuanya kecuali suami putrinya. Namun, Ulfâ tidak pada posisi ini.

Tidak berbeda dengan *mainstream* tafsir klasik dan modern yang kebanyakan ditulis laki-laki, Karîman Hamzah, mufasir perempuan asal Mesir, mengatakan bahwa ayat tersebut menjelaskan keabsahan menikahi perempuan lebih dari satu dengan syarat bisa berlaku adil.[[58]](#footnote-58) Adil yang dimaksud adalah adil dalam urusan muamalah, nafkah, dan jam kunjung. Sementara keadilan dalam aspek perasaan hendaknya terus diperjuangkan oleh laki-laki semaksimal mungkin untuk mencapai rasa adil.[[59]](#footnote-59) Keabsaahan ini sesungguhnya bukan dalam rangka mengumbar kebebasan laki-laki dalam menikah, melainkan dalam rangka membatasinya dengan persyaratan harus adil. Menurut Hamzah, ini adalah cara Islam memberikan penyelesaian sesuai dengan tantangan ruang dan waktu yang berbeda-beda. Artinya, jika misalnya jumlah perempuan jauh lebih banyak dibandingkan dengan laki-laki, utamanya pasca perang, maka poligami bisa dilakukan. Atau misalnya istri tidak bisa menjalankan fungsinya sebagai istri, suami boleh menikahi perempuan dengan senantiasa menjaga istri yang pertama.[[60]](#footnote-60) Senada dengan Karîman Hamzah, Zaynab al-Ghazâlîy[[61]](#footnote-61) menjelaskan bahwa ayat tersebut berkaitan dengan anak yatim. Jika sekiranya laki-laki tahu bahwa dirinya tidak bisa berlaku adil, maka menikah secara monogami lebih dianjurkan, sambil mengutip QS. Al-Nisâ’ [4] ayat 129.

1. Ayat tentang Persaksisan Perempuan

Persaksian perempuan di antara sekian isu yang menempatkan posisi perempuan berbeda dengan laki-laki. Perbandingan bahwa seorang saksi laki-laki setara dengan dua orang saksi perempuan inilah yang menimbulkan polemik perihal posisi perempuan di hadapan laki-laki. Posisi inilah yang kerap ditudingkan sebagian kalangan bahwa perempuan dinilai “kurang akal” (*nâqishatu ‘aqlin*). Akibatnya, seorang saksi perempuan harus disandingkan dengan saksi perempuan lainnya untuk melengkapi sebagai seorang “saksi yang sempurna”. Label “kurang akal” ini kemudian dikuatkan dengan hadis:

.....قُلْنَ وَمَا نُقْصَانُ دِينِنَا وَعَقْلِنَا يَا رَسُولَ اللهِ قَالَ أَلَيْسَ شَهَادَةُ الْمَرْأَةِ مِثْلَ نِصْفِ شَهَادَةِ الرَّجُلِ قُلْنَ بَلَى قَالَ فَذَلِكَ مِنْ نُقْصَانِ عَقْلِهَا....[[62]](#footnote-62)

“Wahai Rasulullah, apa kekurangan akal dan agama kami?” Beliau menjawab: “Bukankah persaksian seorang wanita separuh persaksian seorang laki-laki? Ya betul, kata para wanita. Inilah maksud kekurangan akal.”

Dalam konteks inilah perbincangan seputar posisi perempuan dalam persaksian harus ditempatkan. Pembahasan persaksian perempuan dalam al-Qur’an dijelaskan dalam surah al-Baqarah ayat 282. Beberapa mufasir menjelaskan bahwa bahwa keberadaan dua orang perempuan sebanding dengan seorang laki-laki dalam persaksian lantaran perempuan memiliki kekurangan dalam akal sehingga salah satunya bisa mengingatkan lainnya bila lupa.[[63]](#footnote-63) Bahkan ada sebagian kelompok yang mengatakan bahwa perempuan tidak boleh menjadi saksi kecuali tidak ada saksi dari kalangan lak-laki.[[64]](#footnote-64) Artinya, sepanjang ada saksi dari kalangan laki-laki, maka kebutuhan akan saksi perempuan tidak diperlukan.

Dengan penekanan berbeda, al-Marâghîy menjelaskan bahwa keberadaan dua orang perempuan setara dengan seorang laki-laki dalam persaksian itu lantaran lemahnya persaksian perempuan serta sedikitnya kepercayaan manusia kepada perempuan*.[[65]](#footnote-65)* Hal ini sekaligus menjelaskan rahasia legislasi hukum terkait perbandingan jumlah saksi antara laki-laki dan perempuan. Menurut al-Marâghîy,³ syarat yang berbeda terkait dengan jumlah saksi pada perempuan karena biasanya perempuan tidak terbiasa sibuk dalam urusan transaksi keuangan dan seumpamanya, sehingga ingatan perempuan dalam bidang yang berbeda dengan kebiasannya terbatas. Berbeda hal dengan urusan domestik rumah tangga, perempuan jauh lebih cekatan dibandingkan dengan laki-laki. Bahwa dalam perkembangan mutakhir banyak perempuan yang memiliki keterampilan dalam urusan publik seperti urusan transaksi keuangan, hukum ini tidak berubah. Itu lantaran bahwa keputusan hukum lebih merujuk pada realitas umum, bukan pada kasus-kasus tertentu.[[66]](#footnote-66) Pandangan serupa juga disampaikan Muhammad ‘Abduh dalam *Tafsîr al-Manâr*-nya.

Senada dengan al-Marâghîy dan ‘Abduh, mufasir perempuan Mesir, Karîman Hamzah, menjelaskan bahwa perempuan dalam hal persaksian tidak sama dengan laki-laki lantaran, menurut ‘Abduh, perempuan tidak terbiasa sibuk dengan urusan transaksi keuangan dan urusan sejenisnya. Ketidakterbiasaan dengan urusan semacam ini berdampak pada ingatan perempuan untuk urusan tersebut terbatas. Berbeda halnya ketika berhubungan dengan aktifitas domestik rumah tangga di mana perempuan terbiasa berkiprah dalam ranah ini. Untuk urusan ini, ingatan perempuan jauh lebih kuat dibandingkan dengan laki-laki. Dengan demikian, adalah lumrah dan wajar, kata ‘Abduh, bila manusia secara umum akan lebih ingat dengan aktifitas yang biasa dilakoninya.[[67]](#footnote-67) Ini juga ditegaskan Zaynab al-Ghazâlîy. Menurut Zaynab, dalam transaksi moneter, keberadaan saksi merupakan satu hal yang sangat penting. Dalam Islam, saksi itu harus memenuhi persyaratan, seperti Islam dan adanya dua orang saksi laki-laki, atau satu orang saksi laki-laki dan dua orang saksi perempuan. Jumlah saksi perempuan itu berbeda dengan jumlah saksi laki-laki lantaran adanya potensi lupa pada saksi perempuan. Apalagi secara umum, perempuan jarang sekali yang menekuni urusan transaksi moneter. Berbeda halnya dengan laki-laki.[[68]](#footnote-68)

Lalu apakah persaksian perempuan terus akan dinilai dua banding satu bila situasi dan kondisinya berubah. Karîman Hamzah memberikan argumentasinya. Menurutnya, secara umum peran publik perempuan saat itu terbatas sehingga secara umum perempuan memiliki keterbatasan *skill* dalam hal transaksi moneter. Namun, seiring dengan perkembangan zaman, peran perempuan semakin melebar hingga ranah publik. Tidak sedikit perempuan yang juga menggeluti dunia keuangan dan transaksi pasar. Dalam kondisi semacam ini, posisi perempuan tidak bisa dibedakan dengan laki-laki, termasuk dalam hal persaksian. Menurut Karîman Hamzah,[[69]](#footnote-69) ayat tentang persaksian di mana posisi dua orang saksi perempuan setara dengan satu orang saksi laki-laki itu hanya terbatas pada situasi di mana perempuan belum banyak terlibat di ranah publik. Seiring keterlibatan banyak perempuan di ranah publik, termasuk juga dalam urusan transaksi moneter, maka keahlian perempuan dalam hal ini tidak berbeda dengan keahlian para laki-laki. Dalam konteks inilah, Karîman mengatakan bahwa satu orang saksi perempuan juga setara dengan satu orang saksi laki-laki.

Kesimpulan Karîman ini cukup maju dibandingkan dengan penafsiran Zaynab al-Ghazâlîy. Kariman lebih memahami ayat itu sebagai “ayat kontekstual”, meminjam istilah Asghar Ali Engineer, bukan ayat normatif.[[70]](#footnote-70) Artinya, al-Qur’an tidak akan menetapkan suatu norma bahwa dalam masalah kesaksian dua orang perempuan setara dengan satu orang laki-laki. Kalau saja al-Qur’an menjadikan hal itu sebagai norma, niscaya dalam perbincangan masalah kesaksian, al-Quran akan memperlakukan perempuan secara sama. Faktanya, di tujuh ayat yang lain tentang pencatatan kesaksian, tidak satu pun yang menetapkan syarat dua orang saksi perempuan sebagai pengganti satu saksi laki-laki.[[71]](#footnote-71) Dengan demikian, pada ayat di atas (QS. Al-Baqarah [2]: 282) dua orang saksi perempuan setara dengan satu orang saksi laki-laki karena mempertimbangkan situasi dan konteks saat itu yang unik, bukan karena inferioritas intelektual dan moral perempuan (*nâqishatu ‘aqlin wa dînin).*

Sedangkan “inferioritas akal dan moral/agama” (*nâqishatu ‘aqlin wa dînin*) sebagaimana disinggung dalam hadis al-Bukhârîy[[72]](#footnote-72) di atas tidak bisa serta merta dipahami apa adanya sesuai dengan redaksi hadis tersebut, tapi dengan mempertimbangkan konteks sosial dan dalam kondisi apa hadis itu disampaikan. Ahmîda al-Nîfar[[73]](#footnote-73) menjelaskan bahwa hadis ini, yang sesungguhnya penekanannya pada perintah bersedekah, muncul dalam suasana lebaran di mana semua orang berbahagia dan saling bercanda. Begitu juga Rasulullah Saw. bercanda dengan para sahabatnya, termasuk para sahabat perempuan. Bila dicermati pada potongan hadisnya, “*…Tidaklah aku pernah melihat orang yang kurang akal dan agamanya sehingga dapat menghilangkan akal laki-laki yang teguh selain salah satu di antara kalian wahai perempuan.*” Redaksi ini justru berisi pujian bahwa dengan segala kelemahannya, perempuan memiliki kekuatan menakjubkan. Redaksi itu jelas bukan redaksi hinaan dan celaan yang harus ditanggapi dengan perasaan inferior, melainkan gaya komunikasi persuasi yang hendak ditunjukkan Rasulullah untuk menggugah mereka dalam bersedekah.

Selain itu, makna akal dalam hadis tersebut perlu dijelaskan, apakah akal sebagai bakat sejak lahir, atau akal juga bisa dipahami sebagai kemampuan manusia yang bisa dikembangkan atau bahkan bisa punah bila tidak dilatih? Menurut al-Nîfar, makna pertama tidak mungkin lantaran akal sebagai bakat sejak lahir itu hanya urusan Allah. Maka kemungkinan terdekat adalah akal yang bisa tumbuh kembang dan bahkan bisa punah bila tidak difungsikan dengan baik. Itulah yang disebut dengan “akal yang sadar” (*al-‘aql al-wâ’îy*). Pada masa itu, akal perempuan Arab yang hidup dalam masyarakat patriarkal akan lebih banyak pasif dan tidak berkembang karena mereka hanya bergantung pada laki-laki. Dalam konteks persaksian dalam hadis tersebut, akal perempuan kala itu jarang bersinggungan dengan permasalahan kehidupan publik, maka akan lebih lemah dibanding akal laki-laki yang telah berpengalaman dalam hal tersebut. Ini artinya bahwa akal berhubungan erat dengan pengalaman.[[74]](#footnote-74)

Sedangkan makna agama dalam hadis tersebut bisa mengandung dua kemungkinan: agama sebagai bentuk ketakwaan dan agama sebagai ritual ibadah yang diwajibkan kepada laki-laki dan perempuan. Hadis tersebut berhubungan dengan agama dalam makna ritual ibadah (haid dan salat), yang tidak mengganggu kualitas ketakwaan seseorang dan tidak ada hubungannya dengan merendahkan ketakwaan perempuan dibandingkan laki-laki.[[75]](#footnote-75)

**Tafsir Adil Gender: Problem Perspektif, Bukan Jenis Kelamin**

Gambaran dinamika penafsiran dalam uraian sebelumnya menunjukkan bahwa keberpihakan pada jenis kelamin tertentu tidak melulu berhubungan dengan kesamaan jenis kelamin. Artinya, tidak selalu bahwa mufasir perempuan memberikan pemihakan yang luar biasa pada jenis kelamin perempuan, sebagaimana juga tidak selalu mufasir laki-laki memberikan pemihakan pada jenis kelamin laki-laki. Bahwa dalam satu aspek pandangan tafsir yang berkembang dilihat dari perspektif “konflik jenis kelamin” tentu ini tidak bisa digeneralisasi pada seluruh model penafsiran al-Qur’an yang dilakukan laki-laki pasti “membenci” jenis kelamin perempuan, sebagaimana seluruh model penafsiran al-Qur’an yang dilakukan perempuan pasti membenci jenis kelamin laki-laki.

Bahwa ada konflik yang menempel dan ditempelkan pada perbedaan jenis kelamin yang kemudian juga dimasukkan dalam pembacaan al-Qur’an, hal itu mungkin saja terjadi. Ini yang oleh Amina Wadud disebut dengan *prior text*, konteks bahasa dan budaya di mana teks itu dibaca.[[76]](#footnote-76) Bahasa dan budaya yang berbeda dipastikan akan melahirkan pembacaan yang berbeda pula. Apakah dengan demikian kultur yang dibangun laki-laki yang membaca dan menafsirkan al-Qur’an dipastikan berdampak pada penafsiran yang akan membenci jenis kelamin perempuan atau sebaliknya?

Mungkin saja jawabannya positif, tapi juga negatif. Karena dari beberapa kasus penafsiran yang diurai dalam sub bab sebelumnya menunjukkan fakta yang berbeda. Tidak seluruh laki-laki yang menafsirkan al-Qur’an terkait relasi gender dalam al-Qur’an memiliki kesimpulan yang sama dalam penafsirannya. Bahwa ada mufasir laki-laki yang tampak “tidak berpihak” kepada jenis kelamin perempuan tidak harus dipahami bahwa itu terjadi karena mufasirnya adalah laki-laki. Bagi penulis, sesungguhnya persoalan tafsir terkait isu yang berhubungan dengan relasi gender bukan semata-mata persoalan persaingan antara laki-laki dan perempuan, melainkan lebih berhubungan dengan problem metodologis dalam berinteraksi dengan nas al-Qur’an.[[77]](#footnote-77)

Apalagi bila dilihat dari misi utama kehadiran al-Qur’an tampak jelas bahwa di antara misinya adalah membebaskan perbudakan, baik atas nama kasta ataupun atas nama jenis kelamin. Ini terlihat bagaimana pergeseran paradigma al-Qur’an dalam menyikapi persoalan perempuan. Pandangan al-Qur’an era Mekkah tentang perempuan berbeda dengan pandangan al-Qur’an era Madinah. Posisi perempuan lebih mendapatkan tempat yang layak di Madinah ketimbang di Mekkah yang cenderung patriarkis.[[78]](#footnote-78) Ini juga dirasakan ‘Umar ibn al-Khaththâb dalam pernyataannya, “Kami masyarakat Quraisy di Mekkah menang terhadap perempuan. Namun setelah kami tiba di Madinah, kami mendapati komunitas yang dikuasi para perempuan. Perempuan-perempuan kami lalu belajar hal itu dari mereka (*Kunnâ ma’âsyira Quraisy bi Makkata naghlibu ‘ala al-nisâ’. Falammâ qadamnâ al-Madînah wajadnâ qawman taghlibuhum nisâ’uhum. Fathafiqa nisâ’unâ yata’allamna minhunna).*[[79]](#footnote-79)

Proses pergeseran dari komunitas yang mengagungkan laki-laki di Mekkah menuju masyarakat yang egaliter tanpa membedakan jenis kelamin di Madinah ini ditunjukkan oleh al-Qur’an, terutama yang tertuang dalam surah al-Nisâ’. Pandangan egaliter ini selaras dengan tujuan utama al-Qur’an (*maqâshid al-Qur’ân*) sebagaimana dirumuskan oleh para ahli, termasuk di antaranya oleh Yûsuf al-Qardlâwîy. Menurut Qardlâwîy, di antara *maqâshid al-Qur’ân* adalah pembentukan keluarga dan keadilan terhadap perempuan (*takwîn al-usrah wa inshâf al-mar’ah*) yang salah satu poinnya adalah keadilan terhadap perempuan dan pembebasannya dari kedaliman jahiliah (*inshâf al-mar’ah wa tahrîruhâ min zhulm al-jâhilîyah*).[[80]](#footnote-80) Dengan demikian, penafsiran dan perspektif yang digunakan sejatinya diselaraskan dengan maksud dan kandungan al-Qur’an secara umum. *Maqâshid al-Qur’ân* inilah yang menurut para sarjana muslim dianggap sebagai prinsip dasar dalam penafsiran al-Qur’an.[[81]](#footnote-81) ‘Abduh misalnya menegaskan bahwa tafsir yang tepat adalah tafsir yang didasarkan pada tujuan tertinggi dari al-Qur’an, yaitu memberikan petunjuk bagi manusia menuju kebahagiaan di dunia dan di akhirat. Begitu juga yang ditegaskan oleh Ibn ‘Âsyûr. Ibn ‘Âsyûr melihat bahwa keseluruhan konsep tentang *maqâshid al-Qur’ân* harus disandingkan dengan metodologi tafsir. Meskipun memperjuangkan model *tafsîr bi al-ra’yi*, Ibn ‘Âsyûr sangat menolak beragam jenis penafsiran yang bertentangan dengan tujuan al-Qur’an. Ia menegaskan bahwa tafsir harus dikonfirmasikan dengan tujuan pokok al-Qur’an, dan nilai tafsir harus didasarkan pada dimensi *maqâshid al-Qur’ân*. Ini artinya bahwa mufasir harus memiliki pengetahuan tentang *maqâshid al-Qur’ân*.[[82]](#footnote-82) Perspektif *maqâshid* inilah yang sejatinya ditekankan guna terwujudnya tafsir adil gender, bukan malah berebut kepentingan laki-laki dan perempuan dengan mengeksploitasi al-Qur’an. Padahal, bila ita melacak isi dan kandungan al-Qur’an, nyaris tidak ditemukan firman Allah Swt. yang memojokkan perempuan. Ini lantaran bahwa jenis kelamin bukan alasan untuk meninggikan dan merendahkan status dan martabat seseorang. Beberapa ayat dalam al-Qur’an menunjutkan posisi yang tidak membedakan antara laki-laki dan perempuan. Bahkan bila dilacak, di dalam al-Qur’an ditemukan beberapa prinsip adil gender yang memosisikan laki-laki dan perempuan dalam posisi yang setara.[[83]](#footnote-83) Prinsip adil gender ini didasarkan pada beberapa hal, yaitu: prinsip penciptaan asal-usul manusia (QS. Al-Nisâ’ [4]: 1); prinsip kesetaraan gender (QS. Al-Hujurât [49] 13); prinsip persamaan beban dan tanggung jawab untuk mewujudkan kehidupan yang baik dengan melakukan kerja-kerja positif (QS. Al-Nahl [16]: 97); prinsip kemitraan yang setara (QS. Al-Tawbah [9]: 71); prinsip persamaan penghargaan di mata Allah (QS. Al-Ahzâb [33]: 35); prinsip saling menjadi pelindung (QS. Al-Baqarah [2]: 187); prinsip kerelaan dalam relasi suami istri (QS. Al-Baqarah [2]: 232); dan prinsip saling berbuat/memperlakukan dengan baik (QS Al-Nisâ’[4]: 19). Prinsip-prinsip ini tentu saja memberikan perspektif kepada kita bahwa sesungguhnya al-Qur’an memperlakukan manusia sebagai manusia, lepas dari perbedaan kelaminnya. Bila kenyataannya demikian, kenapa dalam realitasnya ditemukan perlakuan tidak adil terhadap jenis kelamin tertentu, sementara al-Qur’an secara tegas menyatakan kesetaraan laki-laki dan perempuan? Idealitas ajaran al-Qur’an ternyata berjarak dengan realitas kesejarahan di mana nilai-nilai ajaran Al-Qur’an tersebut dilandaskan. Semangat egalitarian al-Qur’an kemudian berubah menjadi pesan yang kurang menguntungkan perempuan. Dalam istilah Gamâl Al-Bannâ, keluwesan dan egalitas al-Qur’an terkalahkan oleh penyempitan pandangan yang dilakukan fukaha*.*[[84]](#footnote-84) Jika demikian sesungguhnya, tafsirlah yang menjadikan keluwesan al-Qur’an menjadi sempit. Dan persoalan yang paling nyata adalah pada mufasir. Oleh karena itu, diperlukan kerangka baru dalam tafsir yang bisa disebut dengan tafsir adil gender. []
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